

**Рейтинговая оценка деятельности обучающихся
«Аннинского аграрно-промышленного техникума»
в рамках спортивных достижений за 2015-2016 учебный год**

Первенство техникума по легкоатлетическому кроссу

ДЕВУШКИ:

1 место – группа ЭК – 32

2 место – группа С – 31

3 место – группа ПК – 32

ЮНОШИ:

1 место – группа АМ – 41

2 место – группа Т – 32

3 место – группа Т – 311

Первенство техникума по мини футболу

1 место – группа АМ – 41

2 место – группа ДО – 42

3 место – группа Т – 311

Личное первенство по гиревому спорту

1 место – Максименков Александр - группа Т – 33

2 место – Шишов Никита – группа ДО – 43

3 место – Широторов Ярослав – группа АМ – 442

Первенство техникума по баскетболу

1 место – группа ДО – 42

2 место – группа АМ – 41

3 место – группа Т – 32

Районные соревнования по волейболу

ДЕВУШКИ:

1 место – группа ЭК – 31

2 место – группа ПД - 1

3 место – группа ЭК – 32

ЮНОШИ:

1 место – группа Т - 31

2 место – группа АМ - 42

3 место – группа ДО – 41

Первенство техникума по волейболу

ДЕВУШКИ:

1 место – группа ЭК – 33

2 место – группа ЭК - 32

3 место – группа ЭК – 31

ЮНОШИ:

1 место – группа АМ - 41

2 место – группа АМ - 42

3 место – группа ДО – 43

Личное первенство по настольному теннису

1 место – Дьяков Сергей – группа ДО – 42

2 место – Попов Роман – группа ДО – 42

3 место – Смирнов Дмитрий – группа АМ – 41

**Рейтинговая оценка деятельности студенческих групп в рамках
смотре – конкурса «Студенческая весна» Аннинского аграрно-
промышленного техникума»**

1 место – группа ЭК – 32

2 место – группа ЭК – 31

3 место – группа ПК – 31

**Результатом работы студенческого самоуправления совета
общежития техникума стали итоги конкурса на лучшую
комнату.**

1. Лучшая стала комната юношей:

Комната № 426 – Попов Роман и Сухарь Андрей

группа ДО - 42

2. Лучшей стала комната девушек:

Комната № 229 – Дьячкова Юлия и Бойко Анастасия –

группа ПК - 33

Все победители получили почетные грамоты и сладкие подарки.

Рейтинговая оценка анкетирования по выявлению детей и подростков склонных к употреблению наркотических средств и психотропных веществ.

В целях профилактики употребления наркотических веществ в «ААПТ» было проведено анкетирование. Опрашивались юноши в возрасте от 15 до 22 лет, учебных групп: АМ-41, АМ-42, Т-31, ДО-41. Всего опрошено 78 человек. Подводя итог, следует, что из 78 человек, случаев употребления наркотических веществ не выявлено.

Также обучающиеся перечислили известные им наркотические вещества, в них входят: конопля, героин, кокаин, винт, спайс, анаша, клей, гашиш, марихуана, грибы, амфитамин, ЛСД.

На вопрос «Где можно приобрести?», юноши ответили, что в аптеке, на дискотеке, у «барыги», в интернете, в ночном клубе.

Основными мотивами, побуждающими к употреблению наркотических веществ, обучающиеся считали:

- чтобы быть веселее;
- чтобы утолить боль;
- потому что не могут бросить;
- потому что интересно.

Юноши также описывали состояние при приеме наркотиков, это – расслабленность, веселье, ужасная боль. Преимущественное количество опрошенных отвечали «не знаю», а именно 65 человек, или 83.3%.

Немало важным являлся и тот факт, что все опрошенные были осведомлены о вреде наркотиков, и о летальном исходе при длительном приеме наркотических веществ.

На основании вышеизложенного следовало, что в «ААПТ» случаев употребления наркотических и психотропных веществ самими обучающимися не зафиксировано, но друзья обучающихся употребляли наркотические вещества.

Рейтинговая оценка анкетирования «Мотивы, побуждающие молодежь употреблять алкоголь»».

В «ААПТ» было проведено анкетирование на выявление уровня и мотивов, побуждающих к употреблению спиртных напитков в учебных группах ДО-42, ПК-32, Т-31, АМ-41. Всего было опрошено 80 обучающихся в возрасте от 15 до 17 лет. В ходе исследования выяснилось, что на момент опроса уже, хотя бы раз, употребили алкогольные напитки 42 человека из 80-ти, что в процентной ставке составило 52.5%. И, соответственно, отказались от употребления спиртных напитков 38 человек, в процентной ставке 47.5%.

Основными мотивами, побуждающими к употреблению спиртных напитков, являются:

- Придание себе смелости и уверенности(10 человек);
- Влияние со стороны окружающих, подражание(9 человек);
- Потому что скучно(6 человек);
- Чтобы быть спокойнее(6 человек);
- Чтобы раскрепоститься в разговоре с другими людьми(5 человек);
- Потому что приятно быть немного пьяным(3 человека);
- Чтобы не считали «мокрой курицей»(2 человека).

По поводу прогноза на дальнейшее употребление спиртных напитков, обучающиеся ответили: ИНОГДА-36 человек, НЕТ-43 человека.

Рейтинговая оценка анкетирования по выявлению уровня и мотивов, побуждающих к курению.

В «ААПТ» было проведено анкетирование, с целью выявления уровня и мотивов, побуждающих к курению в учебных группах ДО-42, ПК-32, Т-31, АМ-41. Всего было опрошено 80 обучающихся в возрасте от 15 до 17 лет. В ходе исследования выяснилось, что на момент анкетирования курили, в процентах 31.2%, соответственно не курили – 68.8%.

Основными мотивами, побуждающими к курению, являлись:

- Из любопытства;
- Потому что друзья курят;
- Курит брат или сестра;
- Другие причины.

В среднем обучающиеся выкуривали 10 сигарет в день. Также хотелось бы отметить тот факт, что обучающиеся хорошо осведомлены о вреде курения, но тем не менее, продолжали курить.

По поводу соотношения девушки-юноши, следовало, что девушки реже курят: ДА-22.2%, НЕТ-77.8%; юноши: ДА-30.6%, НЕТ-69.4%.

Проведя сравнение по группам выяснилось, что на 1-м месте по курению стояла группа Т-31(40%), на 2-м месте ДО-42(35.3%), на 3-м месте АМ-41(25%).

Многие обучающиеся указывали, что неоднократно пытались отказаться от вредной привычки, но безрезультатно.

На основании результатов анкетирования было рекомендовано классным руководителям провести в группах «Как преодолеть никотиновую зависимость».

Рейтинговая оценка анкетирования «Патриотическое воспитание».

В рамках месячника по патриотическому воспитанию в Аннинском аграрно-промышленном техникуме было проведено анкетирование, с целью изучения уровня патриотического воспитания в группах. Основное внимание было направлено на выпускные группы (АМ-44). А также проведение сравнительного анализа между группами 1,2,4 курса.

Всего было опрошено 75 человек, из них 29-выпускников, 21-первого курса (Т-31), 25-второго курса (АМ-42). Возраст испытуемых составил от 15 до 19 лет. В ходе исследования было установлено, что уровень патриотического воспитания изменяется в зависимости от курса обучающихся, чем старше, тем выше уровень патриотического воспитания. Все испытуемые знают название своей страны – Россия, столицы – Москва. Также перечислили народы, проживающие на территории Российской Федерации: русские, узбеки, азербайджанцы, китайцы, таджики, украинцы, евреи, белорусы, чеченцы, грузины, армяне, монголы, японцы. Все обучающиеся испытывают гордость за свою страну. 90% назвали первую строчку гимна РФ.

Для сравнения рассматривали группы разных курсов.

1-й курс – Т-31:

По поводу знаний о символах страны, юноши ответили:

- Герб, флаг – 7 человек (33,3%)
- Герб, флаг, гимн – 7 человек (33,3%)
- Герб – 2 человека (9,5%)
- Ни одного символа – 4 человека (19%)
- Двуглавый орел – 1 человек (4,7%)

Знание памятных дат, правильно ответили 18 человек (85%), и, соответственно ошибочно 3 человека (15%).

На вопрос «Как проявляется уважение к стране, когда слушают гимн?», последовали следующие ответы:

- Гордость – 2 человека (9,5%)
- Молчание, рука на груди – 6 человек (28,5%)
- Просто стоять – 3 человека (14,2%)
- Рука к сердцу – 1 человек (4,7%)
- Минута молчания – 8 человек (38%)
- Серьезный вид – 1 человек (4,7%)

2-й курс – АМ-42

По поводу знаний о символах страны, юноши ответили:

- Герб, флаг – 6 человек (24%)
- Герб, флаг, гимн – 11 человек (44%)
- Герб – 2 человека (9,5%)

- Ни одного символа – 2 человека (8%)
- Двуглавый орел – 3 человек (12%)
- Кувшин с водой – 1 человек (4%)
- Герб, гимн – 1 человек (4%)

Знание памятных дат, правильно ответили 21 человек (84%), и, соответственно ошибочно 4 человека (16%).

По поводу отношения к службе в армии следует отметить, готовы защищать родину 20 человек (80%), и не готовы 5 человек (20%).

На вопрос «Как проявляется уважение к стране, когда слушают гимн?», последовали следующие ответы:

- Гордость – 1 человека (4%)
- Молчание, рука на груди – 6 человек (24%)
- Минута молчания – 13 человек (52%)
- Ничего не указали – 5 человек (20%)

4-й курс – АМ-44

По поводу знаний о символах страны, юноши ответили:

- Герб, флаг – 14 человек (48%)
- Герб, флаг, гимн – 8 человек (28%)
- Герб – 4 человека (14%)
- Ни одного символа – 2 человека (6%)
- Герб, гимн – 1 человек (4%)

Знание памятных дат, правильно ответили 27 человек (93%), и, соответственно ошибочно 2 человека (7%).

По поводу отношения к службе в армии следует отметить, готовы защищать родину 22 человека (76%), и не готовы 4 человека (14%), еще не определились 3 человека (10%) .

На вопрос «Как проявляется уважение к стране, когда слушают гимн?», последовали следующие ответы:

- Молчание, рука на груди – 15 человек (51%)
- Минута молчания – 10 человек (33%)
- Ничего не указали – 4 человека (13%)
- Уважение к стране – 1 человек (3%)

На основании вышеизложенного следует отметить, что уровень патриотического воспитания расценивался как средний. Что касается выпускных групп, то виден положительный результат воспитательной работы. Обучающиеся четко знали символы страны, памятные даты, как проявляется уважение к стране и готовы защитить свою Родину. Способствовало этому систематическая и целенаправленная работа преподавательского состава техникума, а также ежегодные 5-ти дневные сборы.

Рейтинговая оценка анкетирования по выявлению обучающихся склонных к девиантному поведению.

С целью выявления обучающихся, склонных к девиантному поведению, в техникуме было проведено многоплановое анкетирование среди групп первого курса. В анкетировании приняло участие 92 испытуемых. Были исследованы группы: АМ-41, ЭК-31, Т-31, Т-32, М-31, в возрасте от 15 до 17 лет. Изучались ценности, важные для обучающихся в данный момент, ценности в будущем, микроклимат группы, микроклимат в техникуме, предрасположенность к пагубным привычкам, взаимоотношения в семье, тревожность.

На основании исследования следует отметить, что на данный момент для обучающихся важными ценностями являлись:

- здоровье личное;
- здоровье родных и близких;
- семья;
- дружба;
- любовь;
- образование;
- доброта;
- честность;
- вежливость.

В будущем для обучающихся являлись важными следующие ценности: высшее образование, карьерный рост, любовь, семья, дружба, здоровье родных и близких и т.д.

У большинства учащихся было не сформировано представление о ценностях. Также более 70% обучающихся не считали важной ценностью здоровье, что еще раз подтверждает проблему подросткового возраста и юношеского максимализма. Обучающиеся старались не прогнозировать, жить одним днем, поэтому затруднялись ответить на вопрос о ценностях в будущем.

Что касалось микроклимата в группе и техникуме, чувствовали уверенно себя в техникуме 88 из 92 испытуемых, или 95,6%.

На вопрос «Ошибаются ли подростки...?» обучающиеся ответили утвердительно:

- «совершая кражу» - 100%;
- «провоцируя конфликт или драку» - 97%;
- «употребляя алкогольные напитки» - 97%;
- «куря сигареты» - 63%;
- «употребляя наркотики» - 100%;
- «употребляя нецензурную лексику» - 46%.

При изучении внутрисемейного климата было выявлено, что благополучной считают свою семью 73 испытуемых (79%), соответственно нормальной – 19 человек (21%), неблагополучных семей не выявлено. С проблемой алкоголизма столкнулось 11 семей (11,9%). По поводу

межличностных взаимоотношений, а именно с кем подростки делятся чувствами и переживаниями, ребята ответили:

- с матерью - 25%;
- с отцом - 20%;
- с матерью и отцом - 17%;
- с друзьями - 27%;
- ни с кем - 11%.

В ходе исследования было выявлено, что чаще всего у обучающихся вызывает тревогу неопределенность, ожидание, отсутствие интернета, нехватка денег, плохие отметки, будущее, погодные условия, новости о болезнях родных и близких. Заметна также нехватка денег, тепла, любви, сна, хороших оценок.

На основании вышеизложенного следует, что в целом контингент первого курса носил жизнерадостный, доброжелательный характер, с четкими моральными принципами и активной жизненной позицией. Также было выявлено в группе С-31 и группе ЭК-31 по два испытуемых, требующих повышенного внимания. Поэтому следовало обратить внимание на данные группы, усилить работу классных руководителей в группах направленную на сплочение коллектива. Социальному педагогу было рекомендовано провести ряд упражнений на сплочение коллектива, повышения самооценки, снижение уровня тревожности в данных группах.